

VIII Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS)



Reflexiones en torno a la enseñanza de la Epistemología de las Ciencias Sociales en las carreras de Ciencias de la Educación y Educación Inicial de la UNCPBA

*Eje 5: Problemas de enseñanza aprendizaje de la metodología en el grado
y posgrado universitario*

Moya, Valeria (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos
Aires)

Ríos Cardozo Nelson (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de
Buenos Aires)

Resumen

En este trabajo nos proponemos exponer una secuencia didáctica en el marco de la asignatura “Introducción al Conocimiento Científico” para los profesorado de Ciencias de la Educación y Educación Inicial. Para ello, tomamos un contenido del programa y elaboramos **una propuesta de trabajo que buscaba que los/las/les estudiantes pudieran** reflexionar acerca de los desafíos que se le plantearon a las ciencias sociales a partir de la pandemia. Entendemos que este tema, así como otros

similares, permiten problematizar el rol que, como futuros/as profesionales, tendrán respecto del conocimiento e intervención en el mundo social.

Esta secuencia, estuvo diseñada con el motivo de problematizar la enseñanza de determinados contenidos que hacen a la reflexión epistemológica y metodológica de las Ciencias Sociales y, con ello, dar cuenta de la importancia del estudio de las condiciones materiales de producción del conocimiento científico en ciencias sociales.

Optamos por una “secuencia didáctica integradora” organizada en tres momentos de problematización creciente, para los cuales se diseñaron actividades comprendidas en un trabajo práctico que se fue resolviendo en instancias de trabajo presenciales y virtuales. Las actividades se acompañaron con devoluciones en términos de evaluación formativa, en las cuales se brindó información sobre la marcha de las tareas señalando avances, logros, dificultades, obstáculos en el trabajo grupal o individual.

Palabras clave: Epistemología; Enseñanza; Condiciones materiales; Investigación social; Secuencia didáctica.

Las condiciones materiales de la ciencia pensadas en la enseñanza del profesorado

En este trabajo nos proponemos describir una secuencia didáctica que presentamos para la Asignatura Introducción al Conocimiento Científico (en adelante ICC) durante el 2021, en el primer año de las carreras: Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación y Educación Inicial, ambas dictadas en la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. En estas carreras, la preparación teórico-metodológica ocupa un lugar en la formación general orientada hacia la tarea docente y de investigación. Esta materia se asume como espacio propedéutico, destinado a problematizar algunos de los núcleos centrales que hacen a la producción del conocimiento científico en ciencias sociales. A su vez aporta saberes y categorías para el análisis de los hechos educativos como prácticas sociales.

La asignatura ICC se encuentra ubicada en el primer año de las dos carreras cuyo objeto de estudio son los fenómenos educativos; lo cual implica considerar que la

formación del grupo de estudiantes recién se inicia en las materias comprendidas dentro del Departamento Epistemológico-Metodológico. De este modo, los mismos ejes reciben un tratamiento y problematización epistemológica en el primer año y de profundización metodológica a medida que los y las estudiantes avanzan en el cursado en sus carreras. En el caso de Ciencias de la Educación son continuados en Metodología de la Investigación I y II -ambas obligatorias para el profesorado- la primera ubicada en el segundo cuatrimestre del primer año y la segunda en el primer cuatrimestre del segundo año. Con respecto a la carrera de Educación Inicial lo continúan en Metodología de la Investigación I -ubicada en el segundo cuatrimestre del tercer año y de carácter obligatorio para el profesorado- y Metodología de la Investigación II – obligatoria para quien decida continuar con la licenciatura. A su vez, es menester mencionar que en ambas carreras hay un Taller de Tesis para quienes decidan comenzar su proyecto para el título de licenciatura.

Teniendo en cuenta que las incumbencias profesionales se orientan hacia la preparación teórico-metodológica, sostenemos que se vuelve fundamental el aporte de los diversos campos disciplinares en la constitución de horizontes formativos, tendientes a una praxis ético-comprensiva y con capacidad de intervención crítico-reflexiva en escenarios educativos caracterizados por la complejidad.

Puntualmente, en el Proyecto Plan de Estudios Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación (2001) se establece que la formación se orienta a comprender el fenómeno educativo en su integralidad y complejidad, lo que implica entender la historicidad del hecho educativo empleando la metodología científica.-

Esta misma consideración vale, para el Profesorado y Licenciatura en Educación Inicial. El Plan de Estudios (2005) plantea que la formación se orienta hacia una preparación científica y técnica que permita a los/las/les egresados/as/es abordar la realidad con sentido crítico-constructivo. Esto implica recurrir a estrategias metodológicas para analizar situaciones educativas y promover mejores posibilidades para las infancias. En otras palabras, según consideramos, la investigación debe concebirse como eje de la docencia.

Este trabajo busca describir la mencionada secuencia, diseñada con el motivo de problematizar la enseñanza de determinados contenidos que hacen a la reflexión epistemológica y metodológica de las Ciencias Sociales y, con ello, dar cuenta de la

importancia del estudio de las condiciones materiales de producción del conocimiento científico en ciencias sociales.

El propósito fue abordar de la Unidad IV del programa: “Ciencias Sociales y Epistemología: condiciones materiales de producción del conocimiento científico”, puntualmente: los condicionantes culturales, históricos y sociales en la producción del conocimiento científico, la producción del conocimiento en el campo de lo social, neutralidad invalidada, posible intersubjetividad. (Programa Introducción al Conocimiento Científico, 2023)

Creemos que este tema resulta fundamental para comprender cómo los momentos históricos, los procesos políticos, sociales y económicos influyen en la producción científica de conocimientos, específicamente respecto al mundo social. Centrándonos en algunas problemáticas que hacen a las condiciones materiales de la producción del conocimiento científico, compartimos con Thuillier (2007) que la reflexión epistemológica implica preguntarse “cuáles son las relaciones que pueden existir entre la ciencia y la sociedad, entre las ciencias y las instituciones científicas, entre la ciencia y las religiones, o entre las diversas ciencias” (p.65). Por ello, se propuso a los y las estudiantes reflexionar acerca de los desafíos que se le plantearon a las ciencias sociales a partir de la pandemia. Entendemos que este tema, así como otros similares, permiten problematizar el rol que, como futuros/as profesionales, tendrán respecto del conocimiento e intervención en el mundo social. Sobre todo, teniendo en cuenta el planteo de Ortiz (2004) cuando nos advierte que:

“los conceptos y las teorías, por más abstractos que sean deben encarnarse en instituciones, universidades, centros de investigación, departamentos, pues sin todo ello difícilmente llegarían a realizarse. Dicho de otro modo, la autonomía del pensamiento presupone la autonomía de las instituciones que le brindan soporte” (p. 17).

En relación a esto el programa explicita que:

Esta propuesta se sostiene una concepción del conocimiento como una práctica social de producción de saberes, validada de manera particular en un contexto histórico-social determinado que exige de otras prácticas sociales productoras y producto de la sociedad como el lenguaje, debido a que el individuo aislado no puede “significar”, exige un otro que complemente la

acción ya que siempre estamos en una situación relacional con los otros y el mundo. (Programa de Introducción al Conocimiento Científico, 2023, p. 3)

Para abordar esta secuencia fue necesario recuperar contenidos ya trabajados, como por ejemplo: la delimitación del campo de estudio de la Epistemología, las características de la producción del conocimiento en Ciencias Sociales, las condiciones formales de posibilidad del conocimiento científico, específicamente, la relación teoría-empiría y la función de los conceptos científicos en el proceso de construcción de conocimiento.

Intentamos respetar la concepción espiralada de aproximación a los temas que el programa propone (Ibid., 2020). Con los trabajos prácticos se pretendía retomar y profundizar algunos problemas planteados en unidades anteriores. Específicamente, el vínculo entre sujeto cognoscente y objeto de conocimiento, por un lado, y la relación entre bases teóricas, por otro.

Considerando que el acercamiento a los problemas, debates y desafíos de ciencias sociales constituye un aporte fundamental a la formación docente y de investigación, se buscaba acompañar puntualmente los siguientes objetivos planteados en dicho documento:

- Comprender que la producción de conocimiento se encuentra atravesada por un proceso de permanente producción y crítica.
- Desarrollar cualidades valorativas con respecto a la función social transformadora de las ciencias sociales.
- Valorar estas reflexiones como fundamentales para el ejercicio de sus propias prácticas de investigación y/o enseñanza (Ibid., 2020, p. 5).

En este sentido, insistimos en la importancia de promover posicionamientos reflexivos y situados, tendientes a enriquecer nuestra profesión desde fundamentos ético-políticos que nos aporten más conciencia crítica respecto de los territorios por los que transitamos. Es el caso de la historicidad de las ciencias sociales la cual, según Ortiz (2004) implica la restricción a cualquier pretensión de universalidad total de la explicación científica. En otras palabras, los objetos de estudio se encuentran históricamente delimitados, por lo tanto los conceptos que nos posibilitan la

comprensión de la realidad social no pueden constituirse en leyes genéricas, universales o válidas para todo tiempo y espacio. A esto se suma, que los objetos sociales, al ser históricos, se transforman en el curso de los procesos sociales. De este modo el pensamiento -y las categorías científicas puestas en juego en el acto de conocimiento- deben estar atentos a esos cambios y responder a esa exigencia epistemológica.

Presentación de la secuencia didáctica

Steiman (2008) sostiene que en la clase de trabajos prácticos, a diferencia de la teórica, la actividad se desarrolla en un “ámbito de análisis aplicado” (Ibid, p.85) donde se llevan a cabo actividades como: intervenir categorías teóricas, interpretar, fundamentar, discutir, decidir, etc. Por este motivo optamos por el diseño de una “secuencia didáctica integradora” (Davini, 2015, p. 97) organizada en tres momentos de problematización creciente, para los cuales se diseñaron actividades comprendidas en un trabajo práctico que se fue resolviendo en instancias de trabajo en clase presencial y virtuales. Cada actividad se acompañó con devoluciones en términos de evaluación formativa en las que se brindó información sobre la marcha de las tareas señalando avances, logros, obstáculos y dificultades en el trabajo personal y grupal.

En un primer momento se intentó promover el análisis y conceptualización de algunos de los principales problemas y debates en el ámbito académico de las ciencias sociales desde el planteo de Zemelman (2003), buscando que el grupo pudiera reconocer e identificar conceptos centrales con los que el autor caracteriza los principales problemas que afectan a las ciencias sociales. Para esto se propuso un trabajo de lectura y escritura académica individual que permitiera recuperar citas y parafrasearlas, pudiendo hacer elaboraciones propias.

En un segundo momento se buscó recuperar dos de las tensiones constitutivas de la producción de conocimiento en Ciencias Sociales: teoría-empiría, sujeto-objeto. Con esta actividad se pretendía reflexionar en torno a la tarea de las mismas, intentando aportar a la problematización del vínculo entre la historicidad y los procesos de producción de conocimiento científico. Para ello, propusimos formar parejas pedagógicas y se presentaron dos metáforas extraídas del texto de Ortiz (2004), solicitando que las relacionen y analicen con los argumentos presentados en el material bibliográfico, esperando que extraigan los problemas planteados por el autor.

En un tercer momento, se organizó una instancia de recapitulación en formato de conversatorio referido a las condiciones materiales del conocimiento científico en ciencias sociales y en el campo de la investigación socioeducativa.

Descripción de la secuencia didáctica

En un primer momento, el propósito que nos planteamos fue promover el análisis y la conceptualización de algunos de los principales problemas y debates en el ámbito académico de las ciencias sociales desde el planteo de Zemelman (2003). Algunos de los interrogantes que acompañaron la reflexión fueron: ¿Qué problemas y desafíos se le presentan a las ciencias sociales en la actualidad? ¿Qué precauciones tener al momento de emplear conceptos forjados en otros contextos? ¿Qué papel juegan las visiones, creencias y tradiciones teóricas en la construcción de conocimiento? La pandemia ¿de qué modo ha influido en las investigaciones del ámbito socioeducativo?

Se esperaba que los/las/les estudiantes puedan reconocer e identificar algunos conceptos centrales con los que Hugo Zemelman caracteriza los principales problemas que afectan a las ciencias sociales. Se les propuso para esto un trabajo reflexivo de lectura y escritura académica individual como primera aproximación, que les permitiera “proporcionar información con sus propias palabras, hacer interpretaciones, extraer consecuencias” (Rodríguez, 2003, p. 212).

En segundo lugar, el objetivo que nos planteamos fue recuperar y profundizar dos de las tensiones que son constitutivas de la producción de conocimiento en ciencias sociales: teoría-empiría, sujeto-objeto.

Con esta actividad se pretendía que los/las/les estudiantes reflexionen en torno a la tarea de las ciencias sociales, retomando dos relaciones que ya han sido estudiadas en unidades anteriores. Se intentó aportar a la problematización del vínculo entre la historicidad y los procesos de producción de conocimiento científico.

Se les propuso organizarse en parejas pedagógicas y se presentaron dos metáforas extraídas del texto de Ortiz (2007). Se solicitó que las relacionen y analicen con los argumentos presentados en el texto, esperando que extraigan ciertas ideas respecto de los problemas planteados por el autor.

Esta decisión estuvo sustentada en la siguiente afirmación de Rodríguez (2003) “la metáfora no es un adorno retórico del lenguaje, sino un amplificador cognitivo que

permite ampliar posibilidades de construcción y apropiación de nuevos conocimientos” (p. 83). A su vez, la modalidad de trabajo “de a dos”, respondía al objetivo de promover una instancia de aprendizaje y de escritura compartida.

Con actividad pendiente y durante esa semana, la pareja debía realizar una publicación en un Foro Debate dando cuenta del análisis/interpretación de una de esas metáforas.

En un tercer momento intentamos propiciar una instancia de síntesis y recapitulación comprensiva sobre las condiciones materiales del conocimiento científico en ciencias sociales, específicamente en el campo de la investigación socioeducativa.

Como actividad de cierre de este trabajo, se planificó un encuentro bajo la modalidad de plenario. Entendiendo que, no sólo es una modalidad sumamente rica en términos de intercambio y aprendizaje entre pares, sino que también promueve la participación, la toma de la palabra, el posicionamiento ante un tema, la discusión, el respeto y la escucha atenta, entre otros.

Para esta clase los/las/les estudiantes debían haber mirado dos videos: el primero consistía en una charla virtual organizada por la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA titulada “Las ciencias sociales ante la pandemia”, la misma estaba a cargo de Andrea Echevarría, Mario Pecheny y Maristella Svampa. El segundo video era una charla convocada por el Ministerio de Educación, denominada “Investigar en el marco de la pandemia. Discusiones políticas y metodológicas”, en esta, la expositora era Liliana Pascual.

Como consigna inicial se solicitó a los/las/les participantes que comenten y/o recuperen los planteos de Mario Pecheny y Liliana Pascual. A continuación, se intentó orientar el intercambio a “poner en diálogo” esos aportes con los de los autores leídos en esta secuencia. Algunos de los interrogantes que guiaron esta puesta en diálogo fueron los siguientes:

¿Cómo se expresa la necesidad de resignificación a partir de la pandemia?

¿Qué desafíos específicos tienen las ciencias sociales en nuestra región?

¿Cómo podemos pensar el rol de los/las investigadores/as en el contexto actual?

¿Cuáles son las relaciones posibles entre Estado e investigación?

¿Por qué creen que el pensamiento científico debe dar respuestas también a lo urgente? ¿Por qué será esto tan necesario en las investigaciones sociales/socioeducativas?

Luego de ese encuentro, cada grupo debía publicar una conclusión provisoria y en función del intercambio realizado en un Padlet denominado: “Desafíos de la investigación social en el contexto actual” (link: <https://padlet.com/valeriamoya1987/i4c8bm9shss6h5rg>).



Nota. Imagen del Padlet en el que el grupo de estudiantes colocó sus conclusiones.

Por último, consideramos sumamente necesario recuperar en nuestras clases problemáticas que hacen a las condiciones materiales de la producción del conocimiento científico. De esta manera nos colocamos ante el desafío de explorar la cercana relación que existe entre las ciencias sociales y la vida o experiencia humana, lo que nos permite sostener con fuerza, siguiendo a Wallerstein (2006), el hecho de que ningún ser humano (científico o no) puede desprenderse o separarse de su propio tiempo histórico. Los problemas sociales, al igual que los sujetos de conocimiento, se encuentran en un contexto socio-histórico que les da sentido. El estudio de las condiciones formales y materiales de conocimiento ofrecen la posibilidad de comprender y teorizar sobre como se conoce a los fenómenos sociales. De ahí la relevancia en problematizar estos

aspectos. La actividad científica sin una base material que le de sustento (centros de estudio, institutos, universidades, entre otros) sería impensable, no podría desarrollarse. En otras palabras, no existiría esa actividad que llamamos “ciencia” sin las condiciones materiales dadas que posibiliten su existencia.

Referencias

- Davini, M. C. (2015). La Formación en la Práctica Docente. Argentina: Paidós.
- Ortiz, R. (2004). Taquigrafiando lo social. En Ortiz, R. Taquigrafiando lo social. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Rodríguez, X. (2003). La investigación y mejora de la práctica en la escuela. En Sanjurjo, L. y Rodríguez, X. Volver a pensar la clase. Argentina: Homo Sapiens Ediciones.
- Steiman, J. (2008). Más didáctica (en la educación superior). Buenos Aires: UNSAM EDITA.
- Thuillier, P. (2007). Filosofía de la ciencia o epistemología. En Mardones, J. Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica. Barcelona: Anthropos.

Documentos

- Programa de la asignatura Introducción al Conocimiento Científico (2020). Facultad de Ciencias Humanas. UNCPBA. Tandil.
- UNCPBA-FCH (2001). Proyecto Plan de Estudios Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación. Tandil.
- UNCPBA-FCH (2005). Plan de Estudios Profesorado y Licenciatura en Educación Inicial. Tandil.

Bibliografía para las actividades

- Ortiz, R. (2004). Taquigrafiando lo social. En Ortiz, R. Taquigrafiando lo social. Buenos Aires: Siglo XXI.

- Zemelman, H. (2003) Pensar Teórico y Pensar Epistémico: Los retos de las Ciencias Sociales en Latinoamérica. En Enseñar a Pensar. México: Instituto Pensamiento y Cultura en América Latina.

Recursos audiovisuales para las actividades

- Facultad de Ciencias Sociales UBA (Julio, 2020). Diálogo virtual-Las ciencias sociales ante la pandemia. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=191-B08_KDk. Fragmento [1:04-11:40].
- Ministerio de Educación (Agosto, 2020). Investigar en el marco de la pandemia. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=7XcxIlj7Uws> Fragmentos [0:00-11:11] y [1:04:03-1:20:44].